



Najczęstsze nieprawidłowości w Kartach Usług Rozwojowych z BUR

UWAGA: Zgodnie z zapisami regulaminu naboru do projektu Karty Usług nie mogą być modyfikowane – nie ma możliwości wprowadzania zmian, poprawek ani korekt po dostarczeniu ich do Operatora. W związku z tym ewentualne błędy zawarte w Karcie Usługi mogą skutkować negatywną oceną merytoryczną.

Poniżej przedstawiono przykładowe rodzaje błędów i nieścisłości, które najczęściej skutkują negatywną oceną merytoryczną Kart Usług Rozwojowych z BUR

Jakie błędy pojawiają się przy określaniu celu biznesowego usługi? (jeśli dotyczy)

Częstym problemem jest nieprawidłowe sformułowanie celu biznesowego, w szczególności brak zgodności z zasadą SMART:

- S (specific) – szczegółowy, skonkretyzowany. Pożądany rezultat końcowy należy określić w sposób zrozumiały, nie pozwalający na dowolność interpretacji.
- M (measurable) – mierzalny, wymierny. Powinien zostać tak sformułowany, aby można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, a przynajmniej umożliwiać jednoznaczną sprawdzalność jego realizacji,
- A (agreed) – uzgodniony. Wspólny dla wszystkich biorących udział w przedsięwzięciu: Dostawcy Usług, Doradcy, Pracodawcy oraz oddelegowanych przez niego pracowników, itd.
- R (realistic) – realistyczny. Wytyczony cel musi być osiągalny, a jednocześnie stanowić pewne wyzwanie dla osób go realizujących.,
- T (time relation) – terminowy. Dostawca Usług definiując cel biznesowy powinien jednoznacznie określić w jakim terminie osiągnięcie celu będzie możliwe, uwzględniając warunki udzielonego wsparcia.

Cele bywają:

- zbyt ogólne lub opisowe,
- niesprecyzowane pod kątem realności ich osiągnięcia (R (realistic) – realistyczny),
- niejednoznaczne w zakresie tego, kto i w jakim stopniu akceptuje cel usługi (A (agreed) – uzgodniony)

Jakie nieprawidłowości dotyczą efektów uczenia się i ich weryfikacji?

Najczęściej spotykane błędy to:

- formułowanie efektów uczenia się w sposób ogólny, opisujący tematykę szkolenia zamiast konkretnych umiejętności lub wiedzy które nabędzie uczestnik usługi rozwojowej,
- brak mierzalności efektów uczenia się,
- niespójność pomiędzy efektami uczenia się a kryteriami ich weryfikacji.



Efekty uczenia się powinny jednoznacznie wskazywać, co uczestnik będzie potrafił zrobić po zakończeniu usługi.

Brak stosowania czasowników operacyjnych – zgodnie z zapisami w załącznikach nr 2 g/f do BUR.

Podczas formułowania efektów uczenia się oraz kryteriów weryfikacji ich osiągnięcia należy **stosować czasowniki operacyjne**, czyli opisujące działania, które potrafi wykonać Uczestnik po zakończonej usłudze, np. „rozdziela”, „definiuje”, „charakteryzuje”, „uzasadnia”, „obsługuje”, „montuje”, „monitoruje”, „planuje”, „projektuje”, „organizuje”, „kontroluje”, „ocenia”, „nadzoruje”.

Natomiast **nie należy stosować** czasowników, takich jak „zna”, „wie”, „potrafi”, „rozumie”.

Jakie błędy występują przy deklarowaniu zielonych lub cyfrowych kompetencji?

Do najczęstszych nieprawidłowości należą:

- wskazywanie zielonych lub cyfrowych kompetencji wyłącznie w nazwie lub opisie ogólnym usługi,
- **brak wskazania** (w efektach uczenia się oraz ramowym programie szkolenia) **konkretnych umiejętności, narzędzi lub obszarów wiedzy, które uczestnik nabędzie**,
- opisy lakoniczne i niemierzalne, które nie pozwalają na weryfikację nabycia kompetencji.

Deklarowane kompetencje powinny wynikać bezpośrednio z efektów uczenia się i programu usługi.

Łączenie obszarów tematycznych szkoleń kończących się walidacją (egzaminem) określonym ustawowo.

Usługa, obejmująca różne, niezależne od siebie zakresy tematyczne lub różne rodzaje kwalifikacji, w szczególności gdy:

- tylko część usługi podlega formalnej walidacji lub egzaminowi,
- pozostałe elementy nie są objęte jednolitym systemem potwierdzania efektów uczenia się,
- w ramach jednej karty deklarowane są różne kompetencje lub kwalifikacje bez spójnej walidacji.

Może zostać zakwestionowana podczas oceny dokumentów przez Operatora.

Jakie nieprawidłowości dotyczą liczby godzin usługi?

Często spotykane są rozbieżności pomiędzy:

- liczbą godzin wskazaną w informacjach podstawowych a liczbą godzin wskazaną w harmonogramie realizacji zajęć,
- w informacjach dodatkowych, programie, harmonogramie nie podano jasnych informacji dotyczących przerw.
- liczba godzin usługi nie odpowiada rzeczywistemu czasowi zajęć dydaktycznych,
- brak możliwości jednoznacznego ustalenia struktury czasowej usługi,



- brak określenia w karcie usługi czy wskazane godziny są traktowane jako zegarowe czy dydaktyczne

Informacje dotyczące liczby godzin oraz przerw, podane w różnych częściach kart usług powinny być spójne i jednoznaczne.

Jakie błędy pojawiają się przy określaniu formy realizacji usługi?

Nieprawidłowości mogą dotyczyć:

- braku jednoznacznego wskazania rzeczywistego sposobu realizacji zajęć (np.: w informacjach podstawowych – usługa zdalna w czasie rzeczywistym, w informacjach dodatkowych – forma mieszana).
-

Jakie dodatkowe wymagania dotyczą usług realizowanych zdalnie w czasie rzeczywistym?

W przypadku usług zdalnych w czasie rzeczywistym często brakuje:

- informacji o metodach pracy dydaktycznej,
- opisu sposobu interakcji z uczestnikami (np. ćwiczenia, dyskusje, testy, praca na platformie),
- wskazania narzędzi wykorzystywanych podczas zajęć.

Takie informacje są istotne dla oceny jakości i efektywności procesu dydaktycznego.

Jakie błędy występują w zakresie podatku VAT?

Jednym z częstych uchybień jest:

- brak wskazania podstawy prawnej zwolnienia usługi z podatku VAT,
 - niejednoznaczne lub niepełne informacje dotyczące rozliczeń podatkowych.
-

Dlaczego opis kadry dydaktycznej bywa oceniany negatywnie?

Najczęstsze nieprawidłowości:

- opisy doświadczenia zawodowego mają charakter ogólnikowy,
 - brak informacji o doświadczeniu zdobytym w ciągu ostatnich 5 lat,
 - brak doświadczenia zawodowego i/lub kwalifikacji nabytych zgodnie co do rodzaju i
 - zakresu świadczonych usług nie wcześniej niż 5 lat przed datą publikacji usługi w BUR
-

Dlaczego nawet formalnie kompletna karta może zostać oceniona negatywnie?

Negatywna ocena merytoryczna najczęściej wynika z:

- niespójności pomiędzy poszczególnymi elementami karty,
- ogólnikowych lub nieprecyzyjnych zapisów,
- braku możliwości jednoznacznej weryfikacji jakości i efektów usługi.
- Wzajemne świadczenie usług przez Podmioty szkoleniowe Zdublowane terminy szkoleń prowadzonych przez tego samego trenera
- opisane w karcie usługi w BUR doświadczenie i uprawnienia osoby prowadzącej usługę i walidującą usługę, nie wskazują, aby posiadały one kompetencje uprawniające do prowadzenia szkoleń w zakresie nabycia zielonych i cyfrowych kompetencji/kwalifikacji



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Karta Usługi powinna być przygotowana w sposób jasny i spójny, zgodny z załącznikami nr 2f i 2g do Regulaminu Bazy Usług Rozwojowych, tak aby umożliwiała ocenę jej wartości rozwojowej wyłącznie na podstawie zapisów zawartych w BUR.